4. Sprawy i stopnie naukowe.

4.1. Nadanie stopnia doktora habilitowanego nauk chemicznych w dyscyplinie chemia dr inż. Alicji Bachmatiuk.

24.05.2016	Wygłoszenie seminarium wydziałowego „Otrzymywanie i charakterystyka różnowymiarowych materiałów węglowych (0D, 1D, 2D i 3D) na podłożach ceramicznych i metalicznych
06.06.2016	Wszczęcie postępowania w CK
18.10.2016	Wyrażenie zgody na prowadzenie postępowania habilitacyjnego
03.11.2016	Powołanie komisji przez CK
Skład Komisji Habilitacyjnej: 1. Prof. Eugeniusz Milchert – przewodniczący 2. Dr hab. inż. Dominik Jańczewski, prof. PW – sekretarz 3. Prof. Jerzy Choma – recenzent 4. Prof. Artur Terzyk – recenzent 5. Prof. Janusz Lewiński – recenzent 6. Dr hab. inż. Wanda Ziemkowska, prof. PW – członek 7. Dr hab. Sławomir Szafert - członek	
Tytuł osiągnięcia naukowego: *„Otrzymywanie i charakterystyka różnowymiarowych materiałów węglowych na podłożach ceramicznych i metalicznych”*	
17.01.2016	Posiedzenie komisji habilitacyjnej

4.2. Nadanie stopnia doktora nauk chemicznych w dyscyplinie chemia mgr. inż. Grzegorzowi Gąbce i wyróżnienie rozprawy.

01.08.2012	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwent WCh PW) do projektu TEAM (prof. A. Proń)
24.02.2015	Otwarcie przewodu doktorskiego **NCh/Ch** – **promotor: prof. Adam Proń, promotor pomocniczy: dr inż. Piotr Bujak** *(Dz. U. Nr 65 poz. 595 ze zm.)*
Egzaminy: 1. Filozofia – ocena: 5 2. Język angielski – ocena: 5 3. Chemia organiczna – ocena:5	
Tytuł rozprawy: *„Wieloskładnikowe nanokryształy nietoksycznych półprzewodników nieorganicznych: otrzymywanie, modyfikacja powierzchni, właściwości spektroskopowe i elektrochemiczne” [monografia]*	
Recenzenci: 1. Prof. dr hab. inż. Marek Samoć (Wydział Chemiczny, Politechnika Wrocł.) – wyróżnienie 2. Prof. dr hab. Konrad Szaciłowski (Akademickie Centrum Materiałów i Nanotechnologii Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie) – wyróżnienie	
21.12.2016	Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

Załącznik nr 1. Protokół z obrony rozprawy doktorskiej.

Recenzje – wysłane w osobnych plikach.

4.3. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Katarzyny Gańczyk w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna i wyznaczenie promotora oraz promotora pomocniczego.

15.10.2013	Przyjęcie na studia doktoranckie (absolwentka WCh PW)

Propozycja tematu oraz dziedziny i dyscypliny:
"Właściwości nitrocelulozy w aspekcie technologii stałych paliw rakietowych otrzymywanych metodą zasypową" **NCh/TCh** *(Dz. U. Nr 65 poz. 595 z późn. zm.)*

Propozycja promotora:
Prof. dr hab. inż. Andrzej Książczak
Propozycja promotora pomocniczego:
Dr inż. Tomasz Gołofit
Propozycja egzaminów:
1. Technologia materiałów wysokoenergetycznych (dyscyplina podstawowa)
2. Filozofia (dyscyplina dodatkowa)
3. Język angielski (język nowożytny)

Załącznik nr 2. Protokół posiedzenia Komisji ds. przewodów doktorskich.

4.4. Powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w przewodzie doktorskim mgr. inż. Michała Chmielarka.

26.09.2012	Otwarcie przewodu doktorskiego przez Radę Naukową w **Instytucie Chemii Przemysłowej NT/TCh – promotor: prof. dr hab. inż. Wincenty Skupiński** *(Dz. U. Nr 65 poz. 595 ze zm. Dz. U. z 2005r nr 164 poz. 1365)*

Propozycja komisji z języka angielskiego:
1. Dr hab. inż. Paweł Parzuchowski (przewodniczący)
2. Mgr Aleksandra Januszewska
3. Prof. dr hab. inż. Wincenty Skupiński (promotor)

Propozycja komisji z filozofii:
1. Dr hab. inż. Paweł Parzuchowski (przewodniczący)
2. Dr hab. prof. PW Zbigniew Król z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW
3. Prof. dr hab. inż. Wincenty Skupiński (promotor)

Załącznik nr 2. Protokół posiedzenia Komisji ds. przewodów doktorskich.

5. Sprawy osobowe.

5.1. Opiniowanie wniosków o Nagrody Prezesa Rady Ministrów.

Wniosek o przyznanie nagrody Prezesa Rady Ministrów za wyróżnione rozprawy doktorskie przedstawili:
- dr inż. Piotr Guńka;
- dr inż. Renata Rybakiewicz;
- dr inż. Łukasz Banach.

Komisja Rady Wydziału ds. Nauki popiera powyższe wnioski.

Załącznik nr 3. Opinia komisji ds. nauki Rady Wydziału Chemicznego PW na temat wniosków o nagrody Prezesa Rady Ministrów i nagrodę im. Prof. J. Czochralskiego.
Uzasadnienia wniosków – wysłane w osobnych plikach.

5.2. Opiniowanie wniosku o Nagrodę im. Prof. Jana Czochralskiego.

O przyznanie Nagrody im. Prof. Jana Czochralskiego wystąpił dr inż. Piotr Guńka.

Komisja Rady Wydziału ds. Nauki popiera ten wniosek.

Załącznik nr 4. Formularz wniosku dr. inż. Piotra Guńki o Nagrodę im. Prof. Jana Czochralskiego – wysłany w osobnym pliku.

Załącznik nr 1.

Protokół

posiedzenia Komisji Rady Wydziału Chemicznego PW, powołanej do przyjęcia i przeprowadzenia publicznej obrony rozprawy doktorskiej

mgr. inż. Grzegorza Gąbki, odbytego w dniu 21 grudnia 2016 r.

Publiczna obrona pracy doktorskiej mgr. inż. **Grzegorza Gąbki** pt. **„Wieloskładnikowe nanokryształy nietoksycznych półprzewodników nieorganicznych: otrzymywanie, modyfikacja powierzchni, właściwości spektroskopowe i elektrochemiczne”** odbyła się 21 grudnia 2016 r. Promotorem rozprawy był prof. dr hab. inż. Adam Proń, zaś promotorem pomocniczym był dr inż. Piotr Bujak.

Posiedzenie otworzyła przewodnicząca Komisji dr hab. inż. Halina Szatyłowicz. Poinformowała Komisję i obecnych o przebiegu przewodu doktorskiego i dotychczasowym dorobku naukowym doktoranta. Następnie mgr inż. Grzegorz Gąbka przedstawił krótką prezentację, w której zreferował założenia oraz wyniki swojej pracy. W ramach dyskusji dotyczącej prezentacji mgr inż. Andrzej Nostała zapytał:

1. Czy otrzymane nanokryształy są polikryształami czy też nanokryształami?

2. Otrzymane nanokryształy wykazywały różną absorbancję przy danej długości fali, w związku z tym miały różne barwy. Czy po zmieszaniu roztworów tych kryształów nastąpi zmiana barwy zgodnie z regułą mieszania barw?

Doktorant udzielił odpowiedzi na zadane pytania.

Następnie swoje opinie o rozprawie doktorskiej przedstawili recenzenci: **prof. dr hab. inż. Marek Samoć** z Wydziału Chemicznego Politechniki Wrocławskiej i **prof. dr hab. Konrad Szaciłowski** z Akademickiego Centrum Materiałów i Nanotechnologii Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie. Mgr inż. Grzegorz Gąbka ustosunkował się do krytycznych uwag zawartych w recenzjach pracy. Przedstawione wyjaśnienia, po krótkiej dyskusji, zostały pozytywnie przyjęte przez recenzentów.

W trakcie obrony rozprawy doktorskiej głos zabrały niżej wymienione osoby kierując do doktoranta komentarze i pytania.

Prof. dr hab. inż. Marek Samoć zapytał doktoranta o właściwości wypraski otrzymanej z materiału Cu-Fe-S oraz o dowody na istnienie zlokalizowanego plazmonu powierzchniowego.

Prof. dr hab. inż. Władysław Wieczorek zapytał o zastosowania badanych związków.

Dr hab. inż. Janusz Zachara, prof. PW, zapytał o trwałość nanokryształów **o** strukturze wurcytu – czy jest to faza stabilna?.

Doktorant udzielił odpowiedzi na zadane pytania. Przedstawione wyjaśnienia zostały pozytywnie ocenione przez zadających pytania.

W części zamkniętej posiedzenia Komisja doktorska przedyskutowała i oceniła cały tok przewodu doktorskiego.

Egzaminy:	Ocena
Język angielski Filozofia Chemia organiczna (egzamin kierunkowy)	bardzo dobry bardzo dobry bardzo dobry
Czas wykonywania pracy doktorskiej	4 lata
Rozprawa doktorska w formie monografii	
Osiągnięcia publikacyjne:*	9
Synthetic Metals (IF = 2,299) *Inorganic Chemistry* (IF = 4,820) *Physical Chemistry Chemical Physics* (IF = 4,449) *Journal of Physical Chemistry C* (IF = 4,509) *Chemical Communications* (IF = 6,567) *Materials Chemistry and Physics* (IF = 2,101)	1 2 3** 1 1 1
Udział w konferencjach naukowych:	
Postery Komunikaty ustne	8 2
Nagrody i wyróżnienia:	
2015 - III miejsce w konkursie na najlepszy poster na konferencji ChemSession'15 2016 - Laureat Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego	

2016 Laureat Stypendium START dla najlepszych młodych naukowców przyznawanego przez Fundację na Rzecz Nauki Polskiej

* Mgr inż. Grzegorz Gąbka jest pierwszym autorem we wszystkich publikacjach.

** Jedna z prac w *Phys. Chem. Chem. Phys*.: Accepted 28 Nov 2016 First published online 02 Dec 2016

W głosowaniu tajnym 13 głosami (na 13 członków Komisji; w załączeniu lista obecności i wynik głosowania), czyli jednogłośnie opowiedziała się za wystąpieniem do Rady Wydziału Chemicznego o przyjęcie publicznej obrony rozprawy i nadanie **mgr. inż. Grzegorzowi Gąbce stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie chemia.** W kolejnym głosowaniu, także jednogłośnie (13 głosami za), opowiedziała się za **wyróżnieniem rozprawy**.

Uzasadnienie wystąpienia Komisji doktorskiej o wyróżnienie pracy doktorskiej
Pana mgr. inż. Grzegorza Gąbki.

Komisja stwierdza, że wniosek o wyróżnienie spełnia kryteria ustalone przez Radę Wydziału Chemicznego PW dla wyróżnionych prac doktorskich. Podstawą wystąpienia są zgodne wnioski o wyróżnienie pracy doktorskiej zgłoszone przez obu recenzentów.

Prof. dr hab. inż. Marek Samoć napisał:

„Biorąc pod uwagę wysoką jakość rozprawy przedstawionej przez doktoranta, fakt, że wyniki tam przedstawione były podstawą aż ośmiu publikacji w wysoko cenionych czasopismach naukowych, stawiam również wniosek o wyróżnienie rozprawy.

Uzasadnieniem dla wyróżnienia tej rozprawy jest przede wszystkim bardzo szeroko zakrojony i bardzo dobrze zrealizowany program badawczy, którego częścią centralną było opracowanie metod syntezy znanych i mniej znanych nanokryształów. O poziomie i znaczeniu uzyskanych wyników świadczy fakt, że prace wynikające z tych badań były opublikowane m.in. w czasopismach ACS jak Inorg. Chem. i J. Phys. Chem C, czy też bardzo wysoko notowanym Chem. Communications. Autor pracy prezentował także wyniki na licznych konferencjach, uzyskując m.in. nagrodę za najlepszy poster. Podkreślić należy ogrom pracy włożonej w charakteryzację otrzymanych nanokryształów i wnikliwą analizę szczegółów procesów ich syntezy i modyfikacji poprzez wymianę ligandów. Autor wykazał tu bardzo dobrą znajomość użytych technik eksperymentalnych. Czynnikiem wyróżniającym tę rozprawę jest również bardzo szczegółowo przygotowana część literaturowa, która może stanowić punkt wyjścia dla opracowania pracy przeglądowej z tej dziedziny.”

Prof. dr hab. Konrad Szaciłowski zakończył recenzję:

„Ponadto zwracam się do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej z wnioskiem o wyróżnienie pracy.

Rozprawa doktorska mgr inż. Grzegorza Gąbki jest niezwykle obszernym i szczegółowym studium nad syntezą nanocząstek półprzewodnikowych. Wprawdzie tematyka ta jest dosyć popularna, to znalezienie prac tak obszernych, a jednocześnie sięgających głęboko we właściwości fizykochemiczne badanych obiektów, [jest trudne]. Na szczególną uwagę zasługuje ogromna staranność wykonywanych pomiarów i wielka inwencja badawcza, zwłaszcza w przypadku badania ligandów wiązanych przez nanocząstki, a także biegłość w interpretacji wyników uzyskiwanych wieloma różnymi technikami pomiarowymi. Praca pana Gąbki jest w tym względzie unikatowa i zasługuje na wyróżnienie."

Biorąc pod uwagę:

- wysoką jakość rozprawy doktorskiej, zgodnie podkreślaną przez obu recenzentów oraz ich wnioski o wyróżnienie rozprawy,
- cały tok przewodu doktorskiego, którego podsumowanie jest przedstawione w tablicy,
- dorobek naukowy doktoranta,
- przebieg publicznej obrony pracy

Komisja z pełnym przekonaniem rekomenduje Radzie Wydziału Chemicznego nadanie wyróżnienia rozprawie doktorskiej Pana mgr. inż. Grzegorza Gąbki.

Przewodniczący Komisji

dr hab. inż. Halina Szatyłowicz

Załącznik nr 2.

Warszawa, 18 stycznia 2017 r.

Komisja Rady Wydziału Chemicznego PW
ds. Przewodów Doktorskich

Stanowisko komisji w sprawach dotyczących przewodów doktorskich.

Komisja zapoznała się z wnioskiem mgr inż. **Katarzyny Gańczyk** o otwarcie przewodu doktorskiego i wyznaczenie prof. dr hab. Andrzeja Książczaka na promotora rozprawy oraz dr inż. Tomasza Gołofita na promotora pomocniczego. Proponowany temat pracy doktorskiej: "Właściwości nitrocelulozy w aspekcie technologii stałych paliw rakietowych otrzymywanych metodą zasypową". Mgr inż. Katarzyna Gańczyk ukończyła studia magisterskie na Wydziale Chemicznym PW na kierunku Technologia Chemiczna w roku 2013. Od października 2013 roku jest słuchaczką Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Komisja pozytywnie zaopiniowała wniosek i postuluje otwarcie przewodu doktorskiego w dziedzinie nauk chemicznych w dyscyplinie technologia chemiczna na podstawie Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. z 2016 r. poz. 882) oraz powołanie prof. dr hab. Andrzeja Książczaka na promotora rozprawy i dr inż. Tomasza Gołofita na promotora pomocniczego. Komisja proponuje egzaminy doktorskie z następujących przedmiotów: Technologia materiałów wysokoenergetycznych (dyscyplina podstawowa), filozofia (dyscyplina dodatkowa) i język angielski.

Komisja rozpatrzyła wniosek mgr inż. **Michała Chmielarka** o powołanie komisji egzaminacyjnych z dyscypliny dodatkowej (filozofia) i języka angielskiego. Przewód doktorski mgr inż. M. Chmielarka został otwarty 26 września 2012 r. w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie technologia chemiczna zgodnie z Ustawą z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65 poz. 595 ze zm. Dz. U. z 2005r nr 164 poz. 1365) przez Radę Naukową Instytutu Chemii Przemysłowej im. Prof. I. Mościckiego. Rada Naukowa powołała prof. dr hab. inż. Wincentego Skupińskiego na promotora rozprawy i zatwierdziła temat pracy "Badania nad otrzymywaniem i zastosowaniem α,ω-dihydroksypolibutadienu (HTPB) oraz jego pochodnych". Ze względu na utratę uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk technicznych przez Instytut Chemii Przemysłowej, na podstawie decyzji Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów z dnia 26 września 2016 r. przewód doktorski mgr inż. Michała Chmielarka kontynuowany jest na Wydziale Chemicznym PW. Komisja Rady Wydziału proponuje powołanie:

komisji egzaminacyjnej z języka angielskiego w składzie:

1. Dr hab. inż., prof. PW Paweł Parzuchowski (przewodniczący)
2. Mgr Aleksandra Januszewska (SJO PW)
3. Prof. dr hab. inż. Wincenty Skupiński (promotor)

oraz komisji egzaminacyjnej z filozofii w osobach:

1. Dr hab. inż., prof. PW Paweł Parzuchowski (przewodniczący)
2. Dr hab. prof. PW Zbigniew Król z Wydziału Administracji i Nauk Społecznych PW
3. Prof. dr hab. inż. Wincenty Skupiński (promotor)

Przewodniczący Komisji

Dr hab. inż. Janusz Zachara, prof. PW

Załącznik nr 3.

Warszawa 18.01.2017

Opinia komisji ds. nauki Rady Wydziału Chemicznego PW na temat wniosków o nagrody Prezesa Rady Ministrów i nagrodę im. Prof. J. Czochralskiego

Komisja zaopiniowała następujące wnioski:
Dr. inż. **Piotra Guńki**, asystenta w Katedrze Chemii Nieorganicznej i Technologii Ciała Stałego:
- wniosek o **nagrodę Prezesa Rady Ministrów** za wyróżnioną pracę doktorską oraz o **nagrodę im. Prof. J. Czochralskiego** za obronioną pracę doktorską pt. „Badania strukturalne odmian polimorficznych i związków interkalowanych tlenku arsenu(III)".

Dr inż. **Renaty Rybakiewicz**, adiunkt na Wydziale Matematyczno-Przyrodniczym Uniwersytetu im. Kardynała Stefana Wyszyńskiego, a byłej doktorantki Wydziału Chemicznego PW:
- wniosek o **nagrodę Prezesa Rady Ministrów** za wyróżnioną pracę doktorską pt. „Nowe półprzewodnikowe arylenobisimidy zawierające podstawniki triaryloaminowe. Synteza, badania właściwości spektroskopowych, strukturalnych, transportowych i elektrochemicznych".

Dr. inż. **Łukasza Banacha**, obecnie zatrudnionego na Uniwersytecie Warszawskim, a byłego doktoranta Wydziału Chemicznego PW:
- wniosek o **nagrodę Prezesa Rady Ministrów** za wyróżnioną pracę doktorską pt. „Półsandwiczowe kompleksy niklu z N-heterocyklicznymi karbenami: synteza, struktura i aktywność katalityczna w wybranych reakcjach".

W ocenie Komisji, wnioski te są dobrze udokumentowane i rekomendujemy, aby załączone uzasadnienia uznać za potwierdzone decyzją Rady Wydziału. Wszystkie prace doktorskie zostały wyróżnione w przewodach doktorskich zakończonych obroną i decyzją Rady Wydziału Chemicznym PW w roku 2016. Z wnioskiem o wyróżnienie zgodnie wystąpili wszyscy recenzenci, uznając bardzo wysoki poziom pracy naukowej w każdym przypadku. Prace będące elementem rozprawy doktorskiej zostały opublikowane w renomowanych czasopismach.

Wniosek dr. inż. P. Guńki o przyznanie Nagrody im. prof. J. Czochralskiego bardzo dobrze wpisuje się w tematykę prac prowadzonych przez prof. Czochralskiego. Taka zbieżność nie jest warunkiem formalnie wymaganym przez Komitet przyznający Nagrodę, jednak naszym zdaniem wart jest podkreślenia i mamy nadzieję, że zostanie wzięty pod uwagę przy rozstrzygnięciu Konkursu.

dr hab. Włodzimierz Buchowicz ……

dr hab. Joanna Cieśla, prof. PW……

dr hab. Tadeusz Hofman, prof. PW – przewodniczący……..

prof. dr hab. Krzysztof Krawczyk……..

prof. dr hab. Elżbieta Malinowska…….

dr hab. Janusz Zachara, prof. PW…….

prof. dr hab. Małgorzata Zagórska……